

Vesienhoidon keskeiset kysymykset ja työohjelma Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueella 2028-2033

Taustaa

Vesienhoidon tavoitteena on estää jokien, järvien ja rannikkovesien sekä pohjavesien tilan heikkeneminen sekä pyrkiä kaikkien vesien vähintään hyvään tilaan. Nyt käynnistyneen suunnittelukierroksen aikana tarkistetaan vesienhoitoaluekohtaiset vesienhoitosuunnitelmat ja toimenpideohjelmat vuosille 2028-2033 laajassa yhteistyössä ja eri tahoja kuullen. Ympäristöhallinnon kuulemisessa pyydetään palautetta vesienhoidon keskeisistä kysymyksistä, vesienhoidon työohjelmasta, suunnittelun aikataulusta ja osallistumismenettelystä sekä vesienhoitosuunnitelmasta laadittavan ympäristöselostuksen valmistelusta ja sisällöstä.

Kuuleminen on järjestetty, jotta viranomaisten lisäksi myös kansalaiset, kansalaisjärjestöt, kunnat, toimijat ja muut tahot voivat tuoda omat näkemyksensä ja asiantuntemuksensa vesienhoitoon.

Kuulemisaineistossa on tuotu esiin asioita, joita Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueen suunnittelijat, vesienhoidon sidosryhmät ja vesienhoitoalueen ohjausryhmä ovat pitäneet keskeisenä ja joita tullaan painottamaan vesienhoitosuunnitelman tarkistamisessa sekä vesien tilan parantamiseksi tehtävässä käytännön työssä. Näkökohdat on jaettu neljään pääteemaan, joista kustakin on esitetty pohdittavia kysymyksiä.

Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistys esittää lausuntonaan seuraavaa:

1. Vesienhoidon tavoitteet ja vesienhoitoalueen pintavesien tila

EU:n vesipuitedirektiivin ja Suomen vesienhoidon alkuperäisenä tavoitteena oli estää vuoteen 2015 mennessä jokien, järvien, rannikkovesien ja pohjavesien tilan heikkeneminen sekä pyrkiä kaikkien vesien vähintään hyvään tilaan. Suomi on useaan kertaan joutanut tässä aikatauluista ja tavoite on siirtynyt vuoteen 2027. Myös Itämeren tavoitetilaa on siirretty vuodesta 2021 vuoteen 2030.

Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalue kuuluu maamme huonolaatuisimpien vesienhoitoalueiden joukkoon. Valtaosa vesistöistä, joiden hyvää tilaa ei saavutettu alkuperäisen tavoitteen mukaisesti vuonna 2015, sijoittuu vesienhoitoalueen länsi- ja lounaisosiin sekä rannikkovesiin. Lisätoimenpiteitä tarvitaan edelleen 756 vesimuodostumassa. Näissä vesistöissä ravinnekuormituksen aiheuttama rehevöityminen on merkittävin vesienhoidollinen haaste. Lisäksi alueellisena haasteena ovat vesistöjen rakenteelliset muutokset.

Suomen meriympäristön tila 2024 -työn johtopäätelmä on se, että kaikista tarkastelluista osatekijöistä liiallisten ravinteiden aiheuttama rehevöityminen on merialueemme laajin ongelma. Vaikka työtä ravinnekuormituksen hillitsemiseksi on tehty vuosikymmeniä, rehevöityminen on rannikolla ja sen läheisissä vesistöissä on edelleen voimakasta, vaikka toimia tilan parantamiseksi on tehty vuosikymmeniä. Ihmisen aiheuttaman ravinnekuormituksen hillitsemisessä ei ole edetty, sillä jokien tuoma ravinnekuormitus ei ole vähentynyt 20 vuoteen.

Liiallisesta ravinnekuormituksesta johtuva rehevöityminen on myös alueen rannikkovesien suurin ongelma. Suomen merialueista ainoastaan Merenkurkun rannikkovedet ovat hyvässä tilassa rehevöitymisen suhteen eikä muutosta parempaan suuntaan ole tapahtunut. **Vesienhoitoalueella on valtava määrä rehevöityneitä järviä, perattuja jokia ja padottuja koskia. Rehevöityneet vesistöt valuvat Itämereen. Tällainen on myös Kiskonjoen-Perniönjoen vesistö, joka laskee Saaristomereen. Vesistön suurin ravinnekuormittaja on**

peltoviljely. Suomessa kannetaan erityistä huolta juuri Saaristomerestä, jonka ravinnekuormitus on Itämeren suojelukomission (HELCOM) hot spot -listalla.

2. Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistys ry

Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistyksen toimialue kuuluu Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueeseen. Hoitoyhdistyksen toimialueeseen kuuluu Kiskon Kirkkojärven lisäksi koko Kiskonjoen vesistö. Yhdistys on toiminut yli 30 vuotta. Yhdistys pyrkii edistämään vesiensuojelua toimialueellaan, estää Kirkkojärven rehevöitymistä, parantaa sen veden laatua ja edistää näin ranta-asukkaiden viihtyisyyttä. ***Yhdistyksellä on uusitut kotisivut, joissa esitellään mm. yhdistyksen tekemää Kiskon Kirkkojärven hoitosuunnitelmaa <https://www.kiskonkirkkojarvi.fi>. Suunnitelman avulla pyritään nostamaan välttävissä tilassa jatkuvasti olevan Kirkkojärven ekologinen tila hyväksi vuoteen 2028 mennessä.*** Kiskon Kirkkojärvi laskee Kiskonjokeen, joka purkautuu Saaristomereen, joten järvestä ja vesistössä tehtävillä kunnostustoimenpiteillä on vaikutukset myös Saaristomeren tilaan.

Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistys pitää kuulemisaineistossa valittuja keskeisiä painopisteitä ja niissä esitettyjä ongelmia erittäin hyvin valittuina pyrittäessä parantamaan vesienhoitoalueen vesistöjen ja mm. Kiskonjoen vesistön ja Kirkkojärven tilaa.

Seuraavaksi yhdistys vastaa aineistossa esitettyihin pohdittaviin kysymyksiin.

3. Vesienhoitoalueen keskeiset kysymykset

3.1 Vesienhoidon toimenpiteiden toteutuksen tehostaminen ja kohdentaminen

On päivänselvää, että vesienhoidon toimenpiteiden toteutusta on tehostettava ja kohdennettava nykyistä paremmin, jotta vesistöjen ja rannikkovesien tilaa saadaan kohennettua nykyisestä. Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistyksen, kuten lukuisten muidenkin vapaaehtoisten yhdistysten, panostus lähivetensä kunnostamiseksi on turhauttavaa, koska juurisyy vesistön heikkoon tilaan on valuma-alueen suuri kuormitus.

Tehokkaat keinot hajakuormituksen vähentämiseksi tiedetään ja esimerkiksi peltoviljelyn aiheuttaman vesistökuormituksen ongelmallisimmat lohkot on jo vuonna 2006 kartoitettu Kirkkojärven lähivaluma-alueella. ***Koska nykyiset kunnostustoimet ovat olleet pirstaleisia, jääneet tehottomiksi ja maanomistajien vapaaehtoinen toiminta on jäänyt vaimeaksi, on toimenpiteiden sitovuutta lisättävä.***

Merkittävistä panostuksista huolimatta maatalouden ravinnekuormitus ei ole laskenut. Ravinnepäästöjen vähentämistä rajoittaa CAP-politiikan myötä omaksuttu alhaiseen panoskäyttöön ja laajaperäiseen viljelyyn perustuva politiikkakehikko. Pinta-alatuet ovat viljelijöiden keskeisin tulonlähde, eikä tukiriippuvuus kannusta tuotannon kannattavuuden, eli peltomaan tuottokyvyn ja toiminnan taloudellisen tehokkuuden, parantamiseen. Poliitikka kasvattaa peltopinta-alaa ja lisää ravinnekuormitusta.

Maatalouden vapaaehtoinen ympäristökorvausjärjestelmä pitää osaltaan huonotuottoisia peltoja viljelyssä ja monet vesiensuojelutoimet ovat suositusten varassa. Maataloustuotteille on markkinat, ympäristöhyödyille sitä vastoin ei. ***Tuen tulee ohjautua enemmän ympäristöhyötyihin eikä hehtaareihin, kuten nyt. Ympäristöhyödyille vastikkeellisten tukien vastuullisuus tulee myös todentaa. EU:n ympäristötukijärjestelmää on kehitettävä nykyistä tehokkaampiin vesiensuojelua edistäviin toimiin, joilla edistetään tehokasta, innovatiivista ja kestävää viljelyä.***

Metsätalouden osuus ravinnekuormituksesta on oletettua suurempi johtuen ennen muuta suometsien ojituksista, sillä niiden on havaittu aiheuttavan ravinne- ja sedimenttikuormitusta hyvin pitkään.

Metsätalouden kuormitus vaikuttaa osaltaan myös vesien tummumiseen, joka on nähtävissä niin järvissä kuin virtavesissä. **Kaikkien ojitusten tukeminen tulee lopettaa ja sen sijaan tukea metsänomistajaa kestävässä suometsien käsittelyn suunnittelussa. Kunnostusojitukset tulee tehdä luvalliseksi ja luvan myöntämisen edellytyksenä tulee olla kunnostustarpeen arviointi suhteessa vaihtoehtoisein metsänhoitotapoihin. Kuivatettuja turvemaita on vesitettävä.** Edellä mainittuja keinoja esittää mm. Suomen Akatemian rahoittama BlueAdapt hanke <https://blueadapt.fi/wp-content/uploads/2023/06/Sinisen-siirtyman-politiikka-kestavyysmurroksessa.pdf>.

Tietoa arvokkaiden pienvesien merkityksestä ja niiden suojelun mahdollisuuksista on lisättävä maan- ja metsänomistajien keskuudessa mm. edunvalvonta- ja neuvontajärjestöjen tarjoaman koulutuksen ja neuvonnan kautta. Luonnonsuojelulain uudistuksessa on pyritty muuttamaan vesilain mukaisten pienvesien suojelustatusta, mutta tässä on epäonnistuttu. **Vesilain nojalla suojeltuihin luontotyyppeihin tulee lisätä luonnontilaiset kalkkilammet, lähteiköt ja purot, jotka ovat erittäin tärkeitä vesiluonnon monimuotoisuudelle ja vesiensuojelulle.**

Ympäristöministeriön vesiensuojelun tehostamisohjelmalla ja HELMI-elinympäristöohjelmalla sekä maa- ja metsätalousministeriön NOUSU-ohjelmalla on parannettu vesistöjen ja niiden eliöstön tilaa. Ohjelmia jatketaan myös uudella hallituskaudella. **Vesienhoidon toimeenpanon rahoitusta tulee lisätä ja myös EU:n ennallistamisasetus olisi oiva rahoituskanava vesistöjen kunnostuksiin.**

Erittäin tärkeää on saada maanomistajat ja muut toiminnanharjoittajat sekä ranta-asukkaat ymmärtämään nykyistä paremmin valuma-alueella tapahtuvien toimenpiteiden suora yhteys oman kotijärven, siihen kuuluvan vesistön ja edelleen Itämeren tilaan. Informaatioita siis tarvitaan mediassa ja neuvonnassa entistä enemmän.

Vesienhoitoalueen vesistöjen omistus pohja on lukuisilla alueilla hyvin pirstoutunut, mikä vaikeuttaa olennaisesti yksittäisten järvien vesialueiden hallintaa, lupien myöntämistä ja kunnostushankkeiden toteuttamista. Osakaskuntien yhdistymisen esteinä ovat yhdistämistoimitusten rahoituksen riittämättömyys sekä kartta- ja paikkatietojen saaminen toimituksissa vaivattomasti käyttöön ja hallintaan. **Osakaskuntien yhdistämistoimituksista on tehtävä nykyistä vaivattomampia tukemalla toimituksia sekä helpottamalla tietojärjestelmien saamista toimitusten käyttöön.**

Vesienhoitoalueella toimii Kirkkojärven hoitoyhdistyksen tavoin lukuisia paikallisia yhdistyksiä, joiden panos vesistöjen tilan parantamiseksi on huomattava. Vapaaehtoisista yhdistyksistä ja niiden toiminnasta ei ole kuitenkaan kattavaa tietoa. Tiedossa kuitenkin on, että lukuisten yhdistysten omarahoitus pohja on vähäistä ja ne toimivat talkoopohjalla. **Yhdistykset ja niiden toiminta tulee kartoittaa ja rekisteröidä. Yhdistyksille on kohdennettava enemmän resursseja arvokkaan toiminnan tukemiseksi.**

Vesienhoitoalueen eri alueilla on erilaiset mahdollisuudet kunnostushankkeiden omarahoituksen keräämiseen esim. yrityksiltä ja julkisyhteisöiltä. Tämä on johtanut tilanteisiin, joissa hankkeet eivät kohdenna tarpeen, vaan alueen taloudellisen potentiaalin, yhdistysten oman varallisuuden ja hankeosaamisen mukaan. **Hankkeiden omarahoitusosuutta on pienennettävä merkittävästi nykyisestä (=50 %) ja maksatuksista on saatava ennakkomaksu ennen hankkeiden käynnistämistä.**

3.2 Valuma-aluelähtöinen vesien ja kuormituksen hallinta muuttuvassa ilmastossa

Ihmiset mieltävät vesien suojelun rantavesistä käsin ja käsitykset vesistöjen valuma-alueista on jäänyt hämäräksi, varsinkin niiden merkitys vesistöjen kuormituksessa. Tietoa vesistöistä ja niiden valuma-alueista on levitettävä maa- ja metsätalouden neuvonnassa sekä kansalaisille, ranta-asukkaille ja päättäjille mediassa ja somessa.

Nykyinen rahoitus ohjaa tekemään pieniä, paikallisia hankkeita, joiden vaikuttavuus jää pieneksi

Rahoitusinstrumentit (esim. Vesiensuojelun tehostamisohjelma ja Helmi- elinympäristöohjelma) tukevat pääasiassa vesistöissä tehtävää työtä, kriteereinä mm. toimenpiteiden lukumäärä tai kunnostusten määrä uomakilometreinä.

Vesiensuojelu- ja kunnostustoimet ovat tähän asti olleet vesienhoitoalueella aivan liian pirstaleisia ja pienialaisia. Tärkeintä on pysäyttää liiallinen kuormitus vesistöjen valuma-alueilla, mikä parantaa myös rannikkovesien tilaa. **Vesiensuojelun fokus tulee siirtää vesistöistä valuma-alueille ja yksittäisten kohteiden sijaan kunnostaa laajoja kokonaisuuksia. Valtionhallinnossa on käynnistettävä yhteistyö kunnostushankkeiden kohdistamiseksi vesistön koko valuma-alueelle.** Ympäristöministeriön ja maa- ja metsätalouden yhdessä laatima valuma-aluesuunnittelun tiekartta on erinomainen lähtökohta kokonaisten valuma-alueiden kuormituksen haltuun ottoon. Tällaista yhteistyössä tapahtuvaa toimintaa tarvitaan huomattavasti enemmän muuttuvassa ilmastossa.

3.3 Vaellusesteiden poistaminen ja vesielinympäristöjen kunnostaminen.

Kunnostuksia on kohdennettava vaikuttavuus edellä, mikä koskee myös vaellusesteiden poistoa. Maanomistajille paras kannustin osallistua kunnostuksiin on raha, korvaus tai muu aineellinen hyöty. Olemassa olevaa tietoa alueille on oltava ympäristöministeriön sivustoilla runsaasti ja helposti saatavilla.

Lisärahoitusta vesistöjen kunnostuksiin on saatava muuttamalla EU:n maatalouden ympäristötukijärjestelmiä sekä pyrkimällä saamaan ennallistamisasetus voimaan EU:ssa. Suomen on laadittava vesistöjen ennallistamissuunnitelma, jota ryhdytään toteuttamaan.

Iso osa vesiensuojelun tehostamisohjelman rahoituksesta on mennyt pieniin hankkeisiin, joilla ei ole olennaista vaikutusta vesistöjen kokonaistilan parantamisessa. Tämä johtuu pääosin siitä, että rahoituksia jaetaan ELY-keskuksittain eli käytännössä rahoitusta voi saada yhden ELYn alueella toteutettavalle hankkeelle. **Rahoitusehtoja pitää muuttaa siten, että hankkeiden omarahoitusosuus on huomattavasti pienempi ja rahoitusta tulee olla mahdollista hakea valtakunnallisiin/alueiden välisiin hankkeisiin nykyistä sujuvammin. Rahoitusta tulee myöntää toimenpiteiden toteutuksen lisäksi myös koulutus-, neuvonta- ja viestintähankkeisiin.**

Rahoituskäytäntöjä tulisi myös kehittää siten, että vesistökuunnostuksia voisi toteuttaa helpommin osana infrahankkeita (esim. tie- tai siltahankkeet). Resurssien käyttö tehostuisi, kun kunnostustoimenpiteitä voisi tehdä kaluston jo ollessa kohteen läheisyydessä.

Vaellusesteiden poistamisessa patojen poisto on usein paras ratkaisu, mutta myös kalateitä on rakennettava. Parhaita kalatieratkaisuja ovat luonnonmukaiset ohitusuomat, joissa on myös kutu- ja poikastuotantoalueita. **Vaellusesteiden poistamiseen saadaan lisää resursseja ja rahoitusta viemällä läpi hallitusohjelmassa oleva vesilain muutosesitys kalatalousvelvoitteen määrittämiseksi vailla velvoitetta oleviin vesivoimaloihin. Voimaloissa jo olevat kalatievelvoitteet on lisäksi toteutettava ja voimaloissa olevien vanhentuneiden kalatalousvelvoitteiden muutokset on saatava nopeasti luvitettua.** Kiskonjoessa kalojen alasvaellus voimalaitoksen turpiinin ohi on osoittautunut suureksi ongelmaksi. **Erittäin tärkeää vesienhoitoalueella on järjestää myös kalojen alasvaellus patojen ja turpiinien ohi.**

Vesivoimalat ovat muuttaneet patojen ohella olennaisesti jokien virtaamia. Alkuperäiset kosket ja voimaloiden ohitusuomat ovat ajoittain kuivillaan ja juoksutukset turpiinien alapuoliseen jokeen pysähtyvät ajoittain kokonaan voimaloiden katkokäytön vuoksi. Tilanne on EU:n vesipolitiikan puitedirektiivin vastainen. **Vesienhoitoalueen kaikissa virtavesissä on oltava ympäristövirtaama, mikä on elinehto vesieliöille ja jokien koko ekosysteemeille. Vesivoimalalupien velvoitteisiin on lisättävä juoksutukset ympäri vuoden vanhoihin kuivauomiin ja ohitusuomiin sekä jatkuva minimijuokutus turpiinien läpi.**

Vesistökuunnostusten suunnittelu- ja toteutusvastuu ulkoistettiin 2010-luvulla ELY-keskuksilta konsulteille ja muille palveluntarjoajille. Vuosien mittaan on selvinnyt, ettei Suomessa ole riittävästi osaavia palveluntarjoajia kunnostusten suunnitteluun ja toteuttamiseen. Tämä on johtanut tilanteeseen, jossa sopivia suunnittelijoita ja toteuttajia on vaikea löytää ja hankkeita toteutetaan paikoin erittäin vajaalla osaamisella. **Vesistökuunnostusten ja -suojelurakenteiden laadukkaan toteuttamisen varmistamiseksi tulee vesistökuunnostuksiin erikoistuneiden konsulttien ja urakoitsijoiden osaamista ja määrää lisätä.**

ELY-keskusten henkilöstön ammattitaitoa kunnostuksissa, vesien suojelussa ja yleisen edun valvonnassa ei voi kyllin korostaa. Esimerkiksi kalatalousvelvoitteiden muutoshakemukset vaativat hyvin vankkaa osaamista. **ELY-keskusten hallinnon uudistus on jälleen meneillään. Tämä ei saa heikentää vesistöjen tilan parantamiseen käytettävissä olevia resursseja. ELY-keskusten kunnostushenkilöstöä vesienhoitoalueella on lisättävä nykyisestä.**

Lisärahoitusmahdollisuuksia isoihin hankekokonaisuuksiin on kartoitettava myös maamme lukuisilta kesämökin ja vesien omistajilta. **Rantakiinteistöjen ja vesialueiden omistajat voivat olla hyvin kiinnostuneita rahoittamaan valuma-alueiden kunnostushankkeita ovathan kyseessä viime kädessä omien lähivesien ja kalakantojen tilan parantamiset ja kiinteistöjen arvon nousu. Samat tahot voivat olla myös kiinnostuneita antamaan talkoapua.**

Vesiensuojelun ja -kunnostusten osaajien ammattikunta on Suomessa pieni ja ikääntymässä. Yliopistojen rahoitusta on leikattu, mikä on johtanut kenttä- ja lähiopetuksen vähentämiseen. Muutosten seuraukset tulevat näkymään valmistuneiden opiskelijoiden osaamisen tasossa. **Yliopistojen, korkeakoulujen, ammattikorkeakoulujen ja tutkimuslaitosten resursseja on lisättävä, jotta jatkossakin saadaan koulutettuja alan ammattilaisia.**

Erittäin tärkeää on lisätä kunnostusten tuloksellisuuden seuranta. Nykyinen seuranta on jäänyt hyvin vähäiseksi, vaikka tieto kunnostusten tuloksista on aivan keskeistä kunnostusten jatkoresursoimiseksi sekä julkisella että yksityisellä rahoituksella. Kunnostushankkeista on pystyttävä keräämään pitkäaikaista tietoa, jotta niiden vaikuttavuus saadaan selville. **Vaikuttavuuden tutkimusta on lisättävä, ja sen tueksi on perustettava kunnostuskohteiden seurantaverkko, johon kuuluu erityyppisiä kunnostuskohteita eri puolilta Suomea.**

3.4 Vesienhoidon yhteistyön edistäminen

Vesistöjen tilan parantamisesta syntyy huomattavia hyötyjä lukuisille tahoille. Maassamme on 782 000 kesämökin omistajaa, 1,5 miljoonaa vesien omistajaa ja 1,8 miljoonaa vapaa-ajankalastajaa. vesistöjen tilan kohentaminen lisää luonnon monimuotoisuutta, parantaa ihmisten terveyttä, kohentaa hyvinvointia ja lisää virkistyskäyttöä. Se parantaa huoltovarmuutta ja nostaa rantakiinteistöjen arvoa, lisää alueen elinvoimaisuutta sekä tukee matkailuelinkeinoja ja kulttuuria. **Nämä hyödyt tulee arvioida ja tuoda esille mediassa, tulevassa vesienhoitosuunnitelmassa ja toteuttamisohjelmassa. Tätä kautta luodaan myös motivaatiota päättäjille rahoittaa kunnostuksia.**

Vesienhoitosuunnitelmat ja niiden yhteistyöryhmät samoin kuin toimenpideohjelmat ovat Kiskonjoen vesistöalueella jääneet ns. suurelle yleisölle ja ranta-asukkaille hyvin epäselviksi ja kaukaisiksi. Kansalaisilla ei liioin ole riittävästi mahdollisuuksia osallistua ja vaikuttaa vesienhoidon toteutukseen.

Vesienhoitoalueella on valtava joukko pieniä suojelu- ja hoitoyhdistyksiä, jotka pyrkivät parantamaan lähivetensä tilaa ja jotka eivät ole mukana vesien hoidon suunnittelussa. Nämä ovat kuitenkin keskeisiä ruohonjuuritahoja kunnostuksissa ja yhteistyön rakentamisessa. **Yhdistyksillä tulee olla edustus vesienhoitoalueen yhteistyöryhmässä.**

4. Suunnitelman tarkistamisen työohjelma ja aikataulu

Kokemäenjoen-Saaristomeren-Selkämeren vesienhoitoalueelle laadittu työohjelma ja aikataulu näyttävät asiallisilta. Ottaen huomioon Kiskon Kirkkojärven ja Kiskonjoen vesistön ekologinen tila aikataulu näyttää kuitenkin hyvin turhauttavalta. Saaristomeriohjelman pilottikohteista (Aurajoki, Paimionjoki) Kiskonjoen-Perniönjoen vesistö on jätetty pois.

Vesistöjen hyvää ekologista tilaa ovat edellyttäneet jo hyvin kauan sekä EU:n vesipolitiikan puitedirektiivi että Suomen kansallinen lainsäädäntö. Seuraavan suunnittelukauden lopussa, vuonna 2027, Kiskon Kirkkojärvi on ELY-keskuksen mukaan edelleen välttävissä tilassa, vaikka aikaa on tuolloin kulunut EU:n käynnistämästä vesipolitiikan puitedirektiivistä jo 30 vuotta. Kirkkojärven tilan pysymistä välttävänä vuoden 2027 jälkeen perustellaan toimenpideohjelmassa luonnonolosuhteiden ylivoimaisuudella. Tällä tarkoitetaan peltoviljelyn liiallista ravinnekuormitusta ja toipumisen pitkäaikaista kestoa.

Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistys pitää erittäin tärkeänä, että vesiensuojelun tehostamisohjelman toimia suunnataan tehokkaasti Kiskonjoen-Perniönjoen vesistöön, jotta tämän arvokkaan vesistön tila saadaan kohenemaan hyväksi viimeistään vuoteen 2027 mennessä.

Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistys tähdentää lopuksi, että tavoiteaikataulun poikkeaminen vielä seuraavankin vesienhoitokauden lopussa vahvistaa Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistyksen käsitystä siitä, ettei Suomessa pystytä eikä ole halukkuutta nostaa vesienhoitoalueen vesistöjen tilaa EU:n vesipolitiikan puitedirektiivin edellyttämälle tasolle.

Kiskossa 16.6.2024

Markku Marttinen
puheenjohtaja
Kiskon Kirkkojärven hoitoyhdistys ry